Guy Emile LOUFOUA CETIKOUABO PRESIDENT FONDATEUR DE L'ASSOCIATION LOUZOLO - AMOUR

ASSOCIATION DE BIENFAISANCE

SIEGE SOCIAL : KIBOSSI - GARE BOITE POSTALE : KIBOSSI - GARE

TELEPHONE

EPHONE : 6 REPUBLIQUE DU CONGO

//!	
1	(Tuiconque fait egarer une ame
! ! !	/- ECEVRA DE DIEU UN JUGEMENT PLUS SEVERE
1	AR NE PERDRE, NE FUT-CE QU'UNE AME
	EST PORTER UNE TRES LOURDE RESPONSABILITE
-	

Guy Emile LOUFOUA CETIKOJABO:

1 .

Voici une brochure que je mets à votre disposition dans le seul but de vous aider dans la connaissance de Dieu, de Sa volonté, de Ses lois et exigences. Je prends également la peine de rédiger ces pages parce que je ne veux pas que beaucoup d'entre vous s'égarent ou se laissent égarer par ceux qui professent un enseignement qu'ils n'arrivent même pas, eux-mêmes, à maîtriser et pour lequel d'ailleurs ils n'ont aucune conviction.

Je voudrais aussi vous demander d'enlever de votre esprit l'idée que notre OPH et son Représentant que je suis peuvent vous induire en errour Celui qui aurait une telle pensée présentérait l'Organisation p.H sous un faux jour, et par le fait même, il l'asmon sens est une faute extrêmement grave.

De même que Satan et Jésus n'avaient rien en commun, de même l'OPH ne peut être comparée à ces organisations qui existent de par le monde. A partir du moment où Jésus n'avait en Lui ni principe du mal, ni imperfection, ni tendance à nourrir de mauvais désirs, l'Organisation P.H., Organisation qu'Il a suscité Lui-même, ne peut pas à son tour, présenter des insuffisances ou des carences. C'est pour cette raison que je n'ai jamais cessé de dire que l'OPH est une Organisation exceptionnelle, unique et qui restera de génération en génération.

Cette introduction m'amène à m'entretenir avec vous au sujet d'un thème qui figure dans votre calendrier des Bimokos. Ce thème avait été programmé pour le lundi 4 Novembre 1991, et se présente comme suit :

"En effet, tout souverain sacrificateur, pris parmi les hommes, est établi pour les hommes dans le service de Dieu, afin de présenter des offrandes et des sacrifices pour les péchés. Il peut avoir de la compréhension pour les ignorants et les égarés puisque lui-même est sujet à la faiblesse. Et c'est à cause de cette faiblesse qu'il doit offrir, pour lui-même, aussi bien que pour le

.../

-peuple, des sacrifices pour les péchés. Nul ne s'attribue cet honneur ; mais un y est appalé par Dieu, comme le fut Adron lui-même." (Hébreux 5 : 1 à 4).

Eu égard à ce qui précède, où est donc le problème, frères et soeurs ? Pour que ma pensée soit comprise de vous, la première remarque que je m'empresse de faire est la suivante : ce passage biblique ne peut être compris que s'il est complété des versets 5 et 6 où il est dit :

"De même, ce n'est pas le Christ qui s'est donné lui-même la gloire de devenir souverain sacrificateur, mais c'est celui qui lui a dit :

Tu es mon fils, c'est moi qui t'ai engendré aujourd hui; de même il dit encore ailleurs:

Tu es sacrificateur pour l'éternité, selon l'ordre de Melchisédek."

En vous demandant de compléter ce thème par les versets 5 et 6, je voudrais seulement vous faire remarquer qu'en fait, celui dont il est fait mention ici de telles qualifications, c'est bien notre Seigneur Lui-même et nonAaron. En Effet, c'est Dieu qui, en ressuscitant d'entre les morts, Jésus, l'a reconnu comme son fils. L'ayant ainsi reconnu, Dieu a déclaré publiquement que la désignation du Christ à un sacerdoce éternel relevait de l'ordre de Melchisédek; ce qui revient à dire le sacerdoce du Christ est éternel d'une part, d'autre part, il relève d'un ordre différent de celui d'Aaron.

Pourquoi, chers frères et soeurs, je marque une telle différence? En bien, c'est parce que beaucoup d'entre vous, pour avoir lu dans ce passage que Aaron avait été appelé par Dieu comme sacrificateur, se permettent maintenant de le considérer comme au dessus de Moïse et de faire des rapprochements bizarres avec ma mission. C'est vraiment dommage.

Tous ceux qui se permettent d'interpréter la Parole de Dieu à leur manière et qui trouvent un malin plaisir à inculquer un enseignement permicieux aux frères et soeurs doivent savoir qu'ils rendront des comptes à Dieu par rapport à ceux qu'ils enseignent.

Certains se disent connaisseurs de la Parole de Dieu alors qu'ils ne comprennent ni ce qu'ils enseignent, ni sur quoi ils sont absolument affirmatifs. Mais lorsqu'on essaie d'examiner attentivement leur enseignement à la lumière de toute la Parole de Dieu, on s'aperçoit alors qu'ils agissent en faux enseignants et en imposteurs.

Or, dès qu'un frère donne à un autre frère un enseignement erronné et qui est susceptible de l'égarer, de lui faire perdre la foi, ce frère qui a pris la responsabilité de le détourner ainsi de la voie du Christ portera su lui la charge de l'âme qu'il a égarée. Voilà pourquoi quiconque désire sensibiliser son frère sur un sujet donné doit s'examiner d'abord ; ensuite, il doit apprécier humblement ses capacités. S'il voit qu'il n'est pas à la hauteur d'expliquer une vérité spirituelle, il doit faire preuve de modestie, c'est-à-dire se taire au lieu de faire étalage d'une connaissance contraire à la vérité biblique et qui finalement entraîne les autres vers la perdition. Agir de la sorte, c'est, encore une fois s'attendre à recevoir de Dieu un jugement plus sévère. Si un frère donne un enseignement erronné créant ainsi du désordre dans l'esprit de celui qu'il a sensibilisé jusqu'à lui faire perdre la foi, eh bien, ce frère recevra une punition on ne peut plus sévère de la part de Dieu car dès que l'on égare ne fût-ce qu'une seule âme, on doit s'attendre à payer très cher un tel acte. Jésus avait déclaré :

"Toute parole oiseuse que disent les hommes, ils en rendront compte au Jour du Jugement; car par tes paroles tu seras déclaré juste et par tes paroles tu seras condamné."(Matthieu 16:27)

Je vous demande donc, frères et soeurs, de ne pas vous hasarder à dire n'importe quoi aux gens au sujet des questions qui dépassent vos compétences. Il faut être prudent, studieux, humble, modeste et profondément conscient que la Bible est une forêt vierge. Elle peut facilement vous induire en erreur, c'est un couteau, à double tranchant. Aussi, pour mieux s'en servir, il faut un guide.

Si déjà les grands théologiens eux-mêmes qui se sont spécialisés dans l'étude des Saintes Ecritures n'arrivent pas à comprendre ce livre sacré, à combien plus forte raison les hommes qui

n'ont pas-les qualités requises pour assumer une telle responsabilité! Or, un des faux pas les plus fréquents, et qui peut être tr très préjudiciable, consisté à induire les autres en erreur par la mauvaise sensibilisation. Un tel danger devrait rendre prudent quiconque enseigne les autres. Les commentaieurs de la Bible, les théologiens, tous ceux-là qui ont des diplômes dans la littérature sacrée disent tout haut qu'ils trouvent la Bible extrêmement difficile et que la profession d'enseignant de la Parole divine est l'activité la plus difficile qui soit. Seul l'Esprit-Saint qui est capable de sonder les profondeurs de Dieu.

Pour revenir à Aaron, je dis bien que la mission de sacrificateur dont il est question ici est d'un ordre différent de celui d'Aaron. Il est vrai que Aaron a été le porte-parole de Moïse auprès des Israélites, mais sa mémoire n'est pas exempte des fautes. C'est lui, Aaron qui a eu une grande responsabilité dans l'affaire du veau d'or. Sur ce ce point bien précis, je vous invite à lire le livre de l'Exode, au chapitre 32, versets 1 à 35. L'apostasie du veau d'or dont il est question dans la Bible a pour auteur Aaron. Ayant constaté le non-retour de Moïse(alors que ce dernier était à la Montagne pour écouter Dieu à leur intention), à peine six(6) semaines se sont-elles écoulées, que le peuple réclamait, à cor et à cri, au pied même du Sinaï, un dieu à la manière qu'il a vu adorer en Egypte. Voyant que Aaron était à sa tête, le peuple lufi rroposa son désir : Aaron, au lieu de riposeer, céda. Vous savez ce qui s'ensuivit : c'était l'idolâtrie, le polytheisme, l'adoration de petits dieux alors qu'il est dit dans Exode 20, verset 3 : "Tu n'auras pas d'autres dieux devant ma face !"

Le veau fait par Aaron symbolisait un retour en arrière des enfants d'Israël en Egypte. Le dieu des Israélites était donc un animal. Aaron ne s'arrêta pas là : il aggrava le péché du peuple et son propre péché en bâtissant un autel et en célébrant un fête en l'honneur de l'Eternel. Voyant ce qu'Aaron avait fait Dieu ne pouvait plus le considérer comme son sacrificateur. Il s'est détourné de Dieu et il a détourné le peuple de Dieu. Qu' avait fait l'Eternel ? Il avait vengé l'honneur de son Nom en déversant sur eux sa juste colère. Pour s'excuser Aaron voulait blâmer le peuple.

Or, si le veau a effectivement pris sa forme, n'est-ce pas avec la permission d'Aaron 7 Or, Aaron aurait dû tenir tête aux Hébreux. Aussi, Dieu ne pouvait sous estimer la responsabilité d'Aaron qui a capitulé, et qui a bafoué son honneur.

Ceci dit, frères et soeurs, ce serait déformer ce passage biblique que de croire que c'est Aaron qui est lé sacrificateur, alors que c'est Jésus Lui-même. Lisons bien Exode 32, 1 à 35 et nous serons édifiés. Donc le sacerdoce d'Aaron n'a rien à voir avec celui de Melchisédek dont on ne peut tracer la généalogie; le sacerdoce de Aaron ne peut même pas prétendre à la perfection qui caractérise celui du christ.

Pomrtant, il fallait simplement poursuivre la lecture des versets 5 et 6 pour tout comprendre au lieu que l'on se pose encore mille et une questions. J'ai toujours dit que pour comprendre un passage biblique, il faut se référer à d'autres passages qui se trouvent et dans le Nouveau Testament et dans l'Ancien Testament. Etudier un passage biblique isolément, c'est s'aventurer. Or, quand on s'aventure, on induit toujours les autres en erreur.

Par ailleurs, ceux-là qui passent leur temps a faire des analyses sur Aaron et sur moi prouvent qu'ils ne sont pas encore convaincus dans la voie. Ce sont mêmes ces frères qui commettent de graves erreurs d'interprétation de la Parole de Dieu et qui retrogradent la foi des autres.

Maintenant, en ce qui concerne les sacrifices pourquoi beaucoup de frères se scandalisent de ce qu'on puisse payer les sacrifices dans l'OPH ? Au temps de Moïse, Dieu avait demandé aux Israélites d'en faire autant. Moïse avait donc la mission d'en parler au peuple, et c'est bien ce qui fut fait. Pour vous convainere sur ce point, reférez-vous à Exode 25, de 1 à 28. Dieu ne s'était pas adressé à Aaron, mais à Moïse qui était patriarche, sacrificateur et médiateur. Moïse avait donc reçu cette mission parce que son comportement était tout différent de celui d'Aaron, son frère, qui l'enviait, le jalousait de connivence avec Marie. En tous cas, l'envie et la jalousie que Aaron nourrissait à l'égard de Moïse, déboucha sur la médisance et la calomnie. C'est dire que Aaron

Donc Moïse était tout à fait différent de Aaron et dans la responsabilité qu'il avait et dans son comportement.

Pour répondre ensuite à la question de ceux qui veulent savoir si en tant que Représentant de l'OPH, je remplis moi aussi les fonctions de sacrificateur, eh bien je ne vais pas par quatre chemins : Grand-Maître ou Sacrificateur, je le suis, mais par rapport à la mission qui m'a été confiée, la mission secrète de Jésus-Christ, un point un trait ! C'est dire, entre autres, que l'OPH dont je suis le Représentant n'est guère semblable aux autres organisations. Il n'y a donc pas lieu de Confondre les choses car ma mission est en rapport très étroit avec les lois de l'OPH. C'est par rapport à l'OPH seulement que je dois assumer ma mission? Je crois que je viens de lever l'équivoque : l'OPH n'a rien à voir avec les autres pratiques que les gens peuvent connaître et mon titre de Grand-Maître ou de Sacrificateur doit être compris par rapport à la mission qui m'a été confiée, la mission secrète de Jésus-Christ. C'est dire aussi que je ne suis pas Jésus comme beaucoup se l'imaginent, bien à tort. Si les gens veulent avpir une réponse satisfaisante sur ce qu'est Guy Emile LOUFOUA CETIKOUABO, qu'ils lisent le Faut-il vous rappeler que Tome 1, page 2, du premier au quatrième alinéa. Il est dit :

- * Je ne suis pas un Saint, mais je ne suis pas un sorcier non plus, car un sorcier est un disciple du diable, c'est une personne à qui le diable fait partager con pouvoir de destruction.
- Je suis un missionné de Dieu Tout-Puissant, Créateur de tout ce qui existe, visible et invisible. Le diable est donc mon ennemi juré.
 - * Je fais la guerre aux diables, aux mauvais esprits.
- * Mon arme, mon unique arme, c'est la prière et, la Parole de Dieu vivant.

Compte tenu de ce constat, je demanderais très respectivement à tous ceux qui ont la mission d'enseigner les autres, et plus particulièrement à la sous-commission "Choix des thèmes bibliques" de ne choisir comme sujet de bimokos que les verdets qui

.../...

sont susceptibles d'aider les frères et soeurs à grandir dans la foi, des versets quidoivent les inciter à mieux servir leur Dieu et à aimer le prochain. Autrement dit, tout de qui prête à confusion doit être écarté, tout ce qui désunit, tout ce qui crée de l'instabilité dans l'esprit ne peut être retenu ou commenté. Louzolo doit unir et non divisé, Louzolo doit fortifier la foi des frères et soeurs et non susciter le trouble.

or Hells were to

De toute manière, tout ce qui est écrit dans la Bible ne se lit pas au grand jour. L'homme peut lire pour sa propre gouverne, mais il ne doit pas chercher à commenter ce qui dépasse son entendement. Prenons l'exemple de la nourriture. Il est hors de doute que tous les aliments que Dieu a mis à notre disposition sont faits pour être consommés. Mais il n'est pas dit que l'homme doit tout consommer, y compris ce qui ne convient pas à son organisme ! Il ne peut consommer que ce qui convient à son organisme. Il en est de même de la Parole de Dieu. Tout est écrit parble doigt sacré de Dieu, mais tout n'est pas utile, car la bible est très complexe.

Si donc il y avait confusion sur le terme de "SACRIFI-CATEUR", ce nuage doit être enlevé à partir de cet enseignement intitulé:

RECEVRA DE DIEU UN JUGEMENT PLUS SEVERE I COMMUNICAR NE PERDRE, NE FUT-CE QU'UNE AMELOCOM SOLO COMMUNICATION DE LOURDE RESPONSABILITE.

qui crem an una chart and crem con con-

En effet, il y a Sacrificateurs et Sacrificateurs ; autrement dit, de même qu'on parle de prophètes authentiques par opposition aux faux prophètes, de même il y'a de vrais sacrificateurs et il y'en a de faux. Les faux sacrificateurs du dieu Baal. Il s'agit alors des sacrificateurs qui se livrent à la prostitution du sacré, à des rites païens liés à l'idolâtrie. Notre Dieu qui est un Dieu jaloux condamne de telles pratiques. Le Sacrificateur authentique par contre est le temoin de la foi en face de l'incrédulité, il est celui qui croit sur la garantie de la seule Parole de Dieu, à la manière de Noé, de Moïse et Dieu d'autres encore.